

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše značka: 2015/02087/HL/02

Datum: 27.2.2015

Vyřizuje: Ing. Petr Tesař

Tel.: 469 648 126

E-mail: tesar@hamzova-lecebna.cz

Věc: Poskytnutí dodatečných informací č.9 k veřejné zakázce - evid. č. 505234

V souladu s § 49 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“), poskytuje zadavatel všem uchazečům v otevřeném zadávacím řízení na veřejnou zakázku na dodávky s názvem **HL Luže - Košumberk - rekonstrukce trafostanice, el.rozveden a náhradního zdroje**, zveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek dne 7.1.2015 pod ev. č. 505234 (zadávací dokumentace č. 935/14/TES), následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

a) Dotaz zájemce:

Dobrý den, prosím o odpověď na dotaz:

Původní předložené specifikace jsme pochopitelně snadno upravili (oživili buňky) a nebyl s tím žádný problém (asi tak, jako celá řada dalších firem).

Máme kompletně připravenou nabídku a dle poslední (snad) „dodatečné informace č.8“ bychom měli nyní vymazat a předělat nabídku ?

Nabídku již máme sešitou a připravenou k odeslání. Celkové ceny zůstávají stejné...

Pokud necháme původní verzi specifikace včetně součtů na stránkách, bude to důvod k vyřazení ?

Děkuji, s pozdravem,

Odpověď zadavatele:

Ano, pokud byste ponechali původní verzi Soupisu dodávek (výkazu výměr), bylo by to důvodem k vyřazení nabídky, jelikož by neodpovídala aktuálnímu znění zadávacích podmínek. Je tedy nutné v nabídce předložit aktuální Soupis dodávek rozeslaný dodatečnou informací č.8, aby zadavatel obdržel vzájemně srovnatelné nabídky.

b) Dotaz zájemce:

Počátkem ledna 2015 bylo vyhlášeno výběrové řízení s názvem HL Luže – Košumberk -rekonstrukce trafostanice, el.rozveden a náhradního zdroje. Na veřejných serverech byla ke stažení Zadávací dokumentace č.935/14/Tes, datovaná dnem 5.1.2015. Její součástí byla i Smlouva o dílo (návrh), kde v čl.III, odst.1 je specifikován předmět díla a to v zadávací dokumentaci č.935/14/Tes ze dne 8.12.2014.

Můžete upřesnit, jaký je rozdíl mezi zadávací dokumentací z 5.1.2015 a 8.12.2014 či se jedná o identický dokument, liší se jenom datováním?

Odpověď zadavatele:

Ano, jedná se o identický dokument lišící se pouze datováním.

c) Dotaz zájemce:

Zasílám Vám dotaz k veřejné zakázce "HL Luže – Košumberk - rekonstrukce trafostanice, el.rozveden a náhradního zdroje".

- Jaká bude délka výfuku spalin NZ?
- Výfuk 1plášťový, nebo 3 plášťový?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel tyto parametry nspecifikoval z důvodu, že všechny výrobky nejsou identické, tedy že výstup spalin z motoru nemusí být vždy ve stejném místě (výšce), dtto se týká pláště výfuku, kde výfuk musí splňovat požadavky na bezpečnost a spolehlivý provoz.

d) Dotaz zájemce:

Dobrý den,

rád bych se zeptal a vyjasnil si vaši dodatečnou informaci č. 7 ze dne 19.2. kde v kapitole č. 6. v bodě a. specifikujete, že: „ Do nabídky je třeba ocenit jako součást servisu i provozní a spotřební materiál na záruční **ZKOUŠKY**“
Předpokládáme, že jste měli na mysli pravidelné roční profylaktické prohlídky s výměnou olejů a filtrů a né zkoušky.

Odpověď zadavatele:

Ano, měli jsme na mysli pravidelné roční profylaktické servisní prohlídky s výměnou olejů a filtrů (a to podle návodu výrobce).

Podle § 48 odst. 1 zákona uveřejnil zadavatel zadávací dokumentaci na svém profilu <https://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/zakazka.seam?idZak=MjAxNTAwMSZ0ZXNhcg==> i na svých webových stránkách.

V souladu s § 49 odst. 3 zákona uveřejňuje zadavatel i výše uvedené dodatečné informace na svém profilu i na svých webových stránkách.

**Hamzova odborná léčebna
pro děti a dospělé**
Košumberk 80, 538 54 Luže
náměstek HTS
IČ: 00183024 DIČ: CZ00183024
tel.: 469 648 121 -1-



Ing. Jirí Půža
nám.HTS

